

Karina Nelly Parra-Panduro; Carlos Alberto Cherre-Antón

[DOI 10.35381/cm.v12i22.2024](https://doi.org/10.35381/cm.v12i22.2024)

Pensamiento crítico de estudiantes de formación superior. Revisión sistemática

Critical thinking among higher education students. A systematic review

Karina Nelly Parra-Panduro
knparrap@ucvvirtual.edu.pe
Universidad Cesar Vallejo, Piura, Piura
Perú
<https://orcid.org/0000-0003-4399-6154>

Carlos Alberto Cherre-Antón
antonperu3@gmail.com
Universidad Cesar Vallejo, Piura, Piura
Perú
<https://orcid.org/0000-0001-6565-5348>

Recepción: 25 de agosto 2025
Revisado: 26 de noviembre 2025
Aprobación: 13 de diciembre 2025
Publicado: 01 de enero 2026

Karina Nelly Parra-Panduro; Carlos Alberto Cherre-Antón

RESUMEN

El presente artículo tuvo como propósito analizar el pensamiento crítico de los estudiantes de la educación superior mediante una revisión sistemática. Como metodología, se llevó a cabo bajo un enfoque cualitativo y una investigación documental. Para ello, se empleó la revisión sistemática y el análisis de contenido, como técnica y, las fichas de registro aunadas a las matrices de análisis categorial, como instrumentos. Entre los resultados, se destacó que la dialógica, al igual que el aprendizaje basado en problemas, condujeron a la discusión y a la reflexión crítica, fortaleciendo la argumentación y la capacidad de análisis en los estudiantes. Como conclusión, se pudo develar que, para el desarrollo del pensamiento crítico, los docentes deben realizar intervenciones pedagógicas fundamentadas en estrategias de participación activa y formación continua, considerando también el empleo de las tecnologías.

Descriptores: Pensamiento crítico; argumentación; dialógica; reflexión crítica; estudiantes de formación superior. (Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

The purpose of this article was to analyze critical thinking among higher education students through a systematic review. The methodology used was qualitative and based on documentary research. To this end, systematic review and content analysis were used as techniques, and record sheets combined with categorical analysis matrices were used as instruments. Among the results, it was highlighted that dialogic thinking, like problem-based learning, led to discussion and critical reflection, strengthening students' argumentation and analytical skills. In conclusion, for the development of critical thinking, teachers must carry out pedagogical interventions based on strategies of active participation and continuous training, also considering the use of technologies.

Descriptors: Critical thinking; argumentation; dialogic; critical reflection; higher education students. (UNESCO Thesaurus).

Karina Nelly Parra-Panduro; Carlos Alberto Cherre-Antón

INTRODUCCIÓN

En nuestros días, las instituciones educativas han sumado esfuerzos por mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, enfocándose en estrategias favorables para el desarrollo de diversas habilidades. Vale resaltar que una de tales habilidades lo constituye el pensamiento crítico, como factor importante para el desarrollo cognitivo de los aprendices. Desde esta perspectiva, se cree necesario enfocar la enseñanza en una formación epistemológica sustentada en la capacidad para reflexionar, analizar y buscar soluciones a las realidades de los contextos académicos y sociales. En este sentido, Isea et al. (2025) expresan que la formación en epistemología constituye una alternativa para la reflexión y el pensamiento crítico en pro de la calidad educativa. Por consiguiente, esta visión debe ser considerada en el proceso educativo de la educación superior, ya que constituye una etapa clave para la preparación de los futuros profesionales como garantes del logro de los avances contemporáneos (Opinedo, 2026).

A este respecto, Isea et al. (2025) expresan que el desarrollo del pensamiento crítico es posible cuando se acude a la dialógica en el aula de educación superior. De este modo, se puede asumir que el pensamiento crítico está asociado con la interacción mediante el diálogo, el cual constituye un medio para el alcance de óptimos resultados académicos, permitiendo que los mismos enfrenten y superen diversos desafíos en su quehacer diario. Considerando lo anterior, se sugiere entonces que los docentes trabajen en función de dicha interacción para ayudar a los estudiantes en la superación de diversas barreras. Para ello, Rothinam et al. (2025) proponen considerar la enseñanza interdisciplinaria, el aprendizaje activo y herramientas con IA, por cuanto estos elementos son base para el desarrollo del pensamiento crítico. Por este motivo, las autoridades de las instituciones deben invertir en recursos para la formación con IA, a fin de que los estudiantes, como protagonistas del hecho educativo, se formen en pro de la calidad educativa.

Por otro lado, cabe acotar la apreciación de Haftador et al. (2023) quienes proponen el aprendizaje mixto como una de las bondades del siglo XXI para el desarrollo del

Karina Nelly Parra-Panduro; Carlos Alberto Cherre-Antón

pensamiento crítico en los estudiantes de la educación superior. En este respecto, es imprescindible que tanto autoridades como docentes, estudiantes y comunidad trabajen en conjunto para ser partícipes de esta modalidad de aprendizaje que coopera con el fomento del pensamiento crítico, ya que implica un proceso dialógico tanto de forma presencial como en línea valiéndose de diversas herramientas, tales como: foros, chats, entre otros, que promueven la dialéctica y el consenso.

Asimismo, otra de las maneras de abarcar el pensamiento crítico en la educación superior, es a través del aprendizaje basado en problemas (ABP), debido a que este se centra en la resolución de situaciones que afectan el aprendizaje a nivel universitario mediante el trabajo en equipo. En esta línea, Opinedo (2026) expresa que el pensamiento crítico se precisa como una habilidad esencial para enfrentar los obstáculos del siglo XXI. De igual modo, Anggraeni et al. (2023) exponen que el pensamiento crítico, aparte de constituir una habilidad clave del siglo XXI, se puede abordar mediante el aprendizaje basado en problemas.

Tales aseveraciones constituyen elementos primordiales en el contexto pedagógico, debido a que promueven la interacción grupal a través de un proceso reflexivo que conduce a toma de decisiones apropiadas y al logro de consensos. Aspectos requeridos por la cantidad de dificultades que los estudiantes enfrentan en su día a día.

El presente estudio surge porque en las instituciones universitarias se han evidenciado debilidades al momento de expresar una opinión crítica estudiantil, por cuanto los estudiantes se expresan de forma muy breve, requiriendo de argumento y profundización. Ello ha conducido a la búsqueda de estrategias idóneas para el desarrollo de un pensamiento más reflexivo y analítico. Por ende, los docentes deben considerar actividades vinculadas con la investigación dentro de sus planificaciones para promover el desarrollo del conocimiento mediante la socialización y la resolución de problemas relacionados con las realidades de los estudiantes.

Karina Nelly Parra-Panduro; Carlos Alberto Cherre-Antón

Aunado a las consideraciones previas, el pensamiento crítico no depende únicamente de los estudiantes sino también de la ayuda de los docentes, quienes, como orientadores del proceso educativo, pueden emplear metodologías que promuevan la participación activa de los futuros profesionales, a fin de activar sus capacidades mentales para interpretar diversas informaciones y generar sus propias opiniones en pro del bien común. En correspondencia con lo anterior, el desarrollo del pensamiento crítico es logrado a partir de un proceso y entorno dinámico a través del empleo de estrategias como el debate, las conversaciones, los trabajos grupales, entre otros, donde se tratan situaciones simuladas o relacionadas con la realidad.

Por lo expuesto, mediante el presente estudio se persigue analizar el pensamiento crítico de los estudiantes de la educación superior mediante una revisión sistemática

MÉTODO

Como metodología para la investigación, se tomó el enfoque cualitativo, documental, en el cual se empleó como técnica la revisión sistemática y el análisis documental y, como instrumento, las fichas de registro de información y las matrices de análisis categorial.

La cantidad de artículos considerados para el estudio fue de 17, correspondientes a revistas indexadas en las bases de datos Scielo, Scopus, Redalyc y Web of Science. La tabla 1 especifica las bases de dato escogidas para el análisis de los artículos.

Tabla 1.

Bases de datos seleccionadas.

Bases de datos	Estudios
Scielo	8
Scopus	4
Redalyc	2
Web of Science	3

Elaboración: Los autores.

Karina Nelly Parra-Panduro; Carlos Alberto Cherre-Antón

Por tanto, de Scielo se analizaron 8 estudios, de Scopus 4, de Redalyc 2 y de Web of Science 3, para un total de 17 seleccionados. Vale resaltar que el total de artículos derivó de 50 que fueron depurados en base a los siguientes criterios de exclusión:

- Artículos duplicados.
- Estudios con temática incompleta.
- Investigaciones no correspondientes a Scielo, Redalyc, Scopus y Web of Science.
- Artículos publicados antes del año 2020.

Entre los criterios de inclusión, se consideraron los siguientes aspectos:

- Artículos originales no duplicados.
- Estudios con temática completa.
- Investigaciones en las bases de datos Scielo, Redalyc, Scopus y Web of Science.
- Finalmente, investigaciones realizadas a partir del año 2020.

RESULTADOS

Los resultados a continuación presentados constituyen una síntesis del análisis de los 17 estudios seleccionados, lo cual permitió identificar aquellos factores relevantes y fundamentales para el desarrollo del pensamiento crítico.

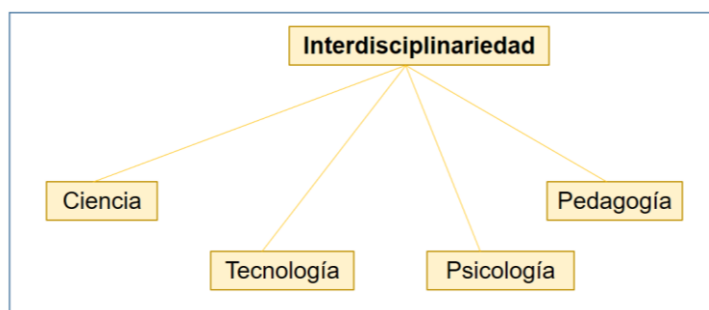


Figura 2. Interdisciplinariedad.

Elaboración: Los autores.

Karina Nelly Parra-Panduro; Carlos Alberto Cherre-Antón

De acuerdo con la figura 2, uno de los factores idóneos para el desarrollo del pensamiento crítico lo constituye la interdisciplinariedad, la cual, según Figueroa et al. (2020), se basa en la propuesta de disciplinas como la ciencia y la tecnología, la pedagogía y la psicología articuladas de forma interdisciplinar para el desarrollo del pensamiento crítico.

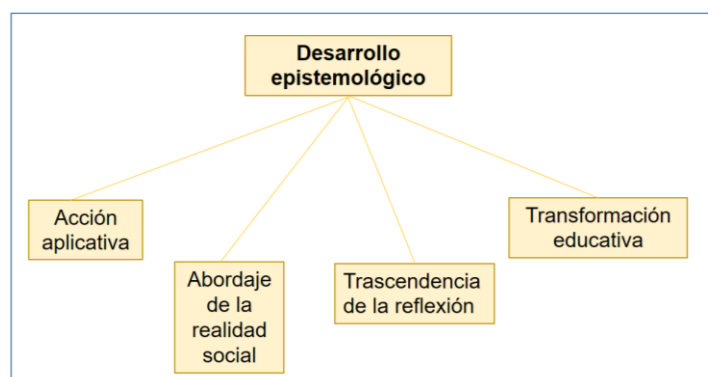


Figura 3. Desarrollo epistemológico.

Elaboración: Los autores.

Según la figura 3, emergió un factor denominado desarrollo epistemológico, el cual de acuerdo con Vázquez (2023) implica aspectos demandados en el siglo XXI; es decir, una acción aplicativa de la ciencia para el abordaje de la realidad social, trascendiendo de una reflexión abstracta a una de utilidad educativa que conduzca a las transformaciones tanto en los docentes como en los estudiantes.

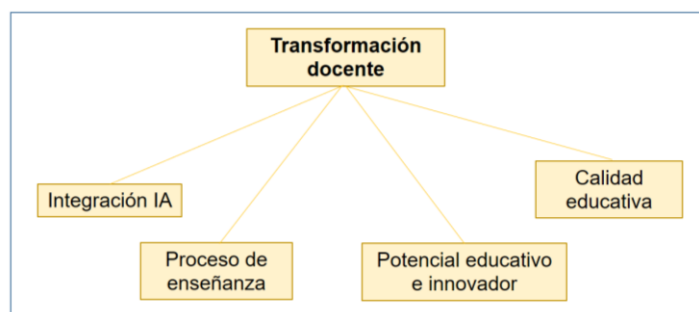


Figura 4. Transformación docente.

Elaboración: Los autores.

Karina Nelly Parra-Panduro; Carlos Alberto Cherre-Antón

La figura 4 muestra el factor emergente transformación docente, la cual según Zhai (2025), se puede lograr mediante la integración de la IA en el proceso de enseñanza, alcanzando un pleno potencial educativo e innovador favorable para el aprendizaje de los estudiantes.

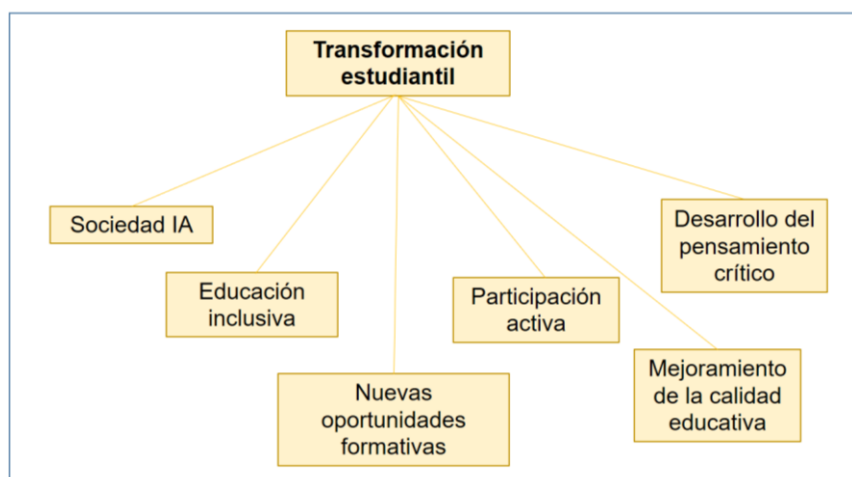


Figura 5. Transformación estudiantil.

Elaboración: Los autores.

De acuerdo con la figura 5, la transformación estudiantil emergió como otro factor base para la activación de la habilidad crítica. Este resultado es cónsono con el aporte de Aparicio et al. (2023), quienes exponen que la sociedad de la IA promueve el aprendizaje constante, la educación inclusiva y el acceso a nuevas oportunidades formativas en pro del mejoramiento de la calidad de vida.

Espinola et al. (2023) demostraron en su estudio que las conversaciones despiertan la motivación de los estudiantes hacia el aprendizaje y desarrollo de su pensamiento crítico, por cuanto brinda a los estudiantes la oportunidad de expresar sus opiniones con espontaneidad.

Karina Nelly Parra-Panduro; Carlos Alberto Cherre-Antón

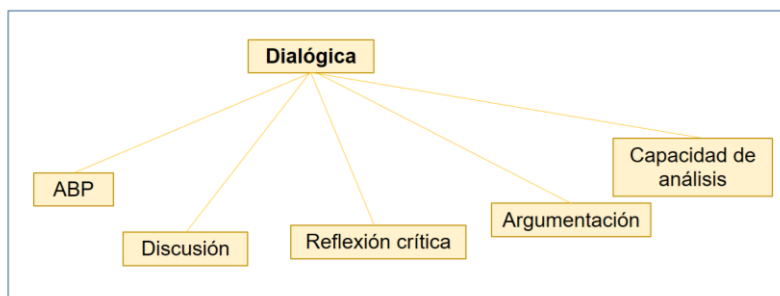


Figura 6. Dialógica.

Elaboración: Los autores.

De acuerdo a los resultados de la figura 6, emergió la dialógica como factor relevante para el logro del desarrollo del pensamiento crítico, la cual se fomenta mediante el aprendizaje basado en problemas, la discusión, la reflexión crítica, la argumentación y la capacidad de análisis; aspectos que fomentan la participación activa de los aprendices no únicamente dentro del aula sino también fuera de ella.

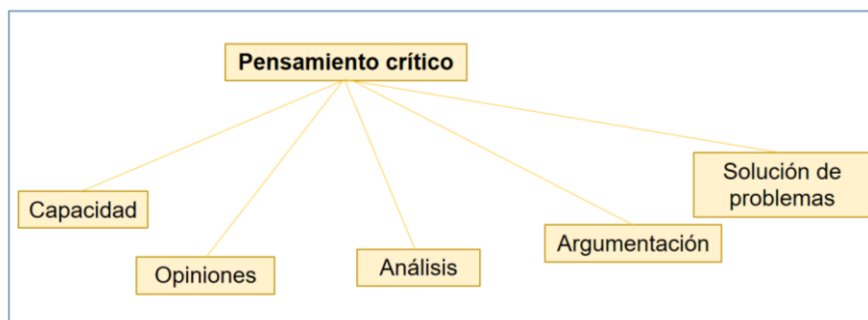


Figura 7. Sinopsis del pensamiento crítico.

Elaboración: Los autores.

Según la figura 7, el pensamiento crítico constituye la capacidad del ser humano para expresar sus opiniones de forma analítica y argumentativa, por cuanto se basa en la solución de problemas de forma colaborativa mediante estrategias interactivas que promuevan la retroalimentación constante y el intercambio de ideas (Infante et al., 2025).

Karina Nelly Parra-Panduro; Carlos Alberto Cherre-Antón

DISCUSIÓN

Desde una perspectiva global, dentro de los factores emergentes, se pudo constatar que el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la educación superior demanda una perspectiva integral que combina metodologías activas y acciones cooperativas como elementos fundamentales que promueven la reflexión, la interacción, la integración y la autonomía.

En consonancia con los resultados obtenidos, se pudo develar que el pensamiento crítico constituye un tema de gran relevancia según los artículos analizados en las bases de datos de prestigio internacional, tales como Scielo, Scopus, Redalyc y Web of Science. En base a los datos revelados por cada estudio, se pudieron identificar cinco factores emergentes que giraron en torno a la interdisciplinariedad, el desarrollo epistemológico, la transformación docente, la transformación estudiantil y la dialógica.

En atención a la interdisciplinariedad, Isea et al. (2023) revelan la importancia de la extensión universitaria, ya que permite ir más allá de las cuatro paredes de un aula de clase que conduce a una construcción interdisciplinaria mediante la reflexión y la autocrítica.

En lo que corresponde al desarrollo epistemológico, Isea et al. (2024), exponen que la función docente se basa en su capacidad para reinventar el proceso educativo desde la reflexión y la crítica.

En cuanto a la transformación docente, Ho et al. (2023) manifiestan que, entre los elementos fundamentales para facilitar el desarrollo del pensamiento crítico lo constituye la claridad y la lógica dentro de las clases. Asimismo, Andreucci et al. (2023) expresan que unas estrategias son más efectivas que otras para el desarrollo del pensamiento crítico. Sin embargo, los docentes deben enfocarse en aquellas que promuevan su alcance, debido a que, por medio de dicho pensamiento, se propicia el intercambio de saberes y la innovación.

Karina Nelly Parra-Panduro; Carlos Alberto Cherre-Antón

En cuanto a la transformación estudiantil, Garcés (2024) afirma que el empleo de las estrategias metacognitivas y el desarrollo de la habilidad crítica constituyen factores esenciales para el aprendizaje de los estudiantes de la educación superior.

Por último, en lo que respecta a la dialógica, Amaya et al. (2023) afirman que el pensamiento crítico conduce al establecimiento de un diálogo entre los estudiantes y el docente. Por tanto, es favorable para el proceso de aprendizaje, por cuanto conduce a los aprendices al desarrollo de un aprendizaje significativo sustentado en una acción reflexiva apropiada para tomar decisiones asertivas ante las realidades problemáticas del acontecer diario.

CONCLUSIONES

Tomando en cuenta los resultados obtenidos, se pudo constatar que el desarrollo del pensamiento crítico se logra a partir de una acción docente que obvia aquellas estrategias tradicionales como la memorización y la repetición de contenidos para fundamentarse en actividades argumentativas, analíticas y reflexivas.

Cabe destacar que, hoy en día, con el uso de la IA, las redes sociales u otros recursos, los estudiantes pueden participar en actividades dinámicas que promueven el desarrollo del pensamiento crítico mediante la interacción constante dentro y fuera del aula; además, estas promueven igualdad de oportunidades para la investigación y para el logro de la autonomía estudiantil, ya que, de esta manera, los aprendices pueden expresar sus opiniones argumentativas en relación a diversos temas.

Desde esta visión, se resalta que la integración del pensamiento crítico en la educación superior contribuye a formar profesionales aptos para desempeñarse de manera apropiada en su acontecer profesional. Los mismos actuarían óptimamente en situaciones complejas que ameritan de soluciones inmediatas dentro del entorno educativo o laboral.

Karina Nelly Parra-Panduro; Carlos Alberto Cherre-Antón

Considerando todo lo emergido en el estudio, se sugiere que la integración del pensamiento crítico en la educación debería incorporarse como eje transversal dentro de los currículos de cada área profesional, ya que este permite dar respuestas contundentes a las dificultades del aquí y el ahora.

Finalmente, se sugiere tanto a docentes como estudiantes mantenerse en formación continua en el uso de estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico, por cuanto, de este modo, se mantendrán activos en prácticas pedagógicas que nutrirán sus capacidades mentales para resolver problemas de cualquier índole.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTO

Gracias a todos los autores de los estudios citados y a quienes contribuyeron con la realización de esta investigación.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Anggraeni, D. M., Prahani, B. K., Suprpto, N., Shofiyah, N., & Jatmiko, B. (2023). Systematic review of problem based learning research in fostering critical thinking skills. *Thinking Skills and Creativity*, 49, 101334. <https://n9.cl/6u1ye>
- Amaya, I., de Cleves, N., y Velásquez, B. (2023). Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía RIIEP*, 17(1), 1-26. <https://n9.cl/kw3p1>
- Andreucci-Annunziata, P., Riedemann, A., Cortés, S., Mellado, A., del Río, M. T., & Vega-Muñoz, A. (2023). Conceptualizations and instructional strategies on critical thinking in higher education: A systematic review of systematic reviews. *Frontiers in education*, 8, 1141686. <https://n9.cl/98280f>

Karina Nelly Parra-Panduro; Carlos Alberto Cherre-Antón

- Aparicio, O., Ostos, O., y Von Feigenblatt, O. (2023). Competencia digital y desarrollo humano en la era de la Inteligencia Artificial. *Hallazgos*, 20(40), 217-235. <https://n9.cl/p7aeaa>
- Espinola, J. L., Terrones, M. A., Alcalde, M. R., y Gerónimo, O. S. (2023). La conversación literaria y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(2), 99-111. <https://n9.cl/7ulrlp>
- Figuerola, I., Pezoa, E., Elías, M., y Díaz, T. (2020). Habilidades de Pensamiento Científico: Una propuesta de abordaje interdisciplinar de base sociocrítica para la formación inicial docente. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(41), 257-273. <https://n9.cl/x68pa>
- Garcés, E. F. (2024). El fortalecimiento del pensamiento crítico y las estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios. *EPISTEME KOINONIA*, 7(13), 150-167. <https://n9.cl/g2g90>
- Haftador, A. M., Tehranineshat, B., Keshtkaran, Z., & Mohebbi, Z. (2023). A study of the effects of blended learning on university students' critical thinking: A systematic review. *Journal of Education and Health Promotion*, 12(1), 95. <https://n9.cl/rq6tg>
- Ho, Y. R., Chen, B. Y., & Li, C. M. (2023). Thinking more wisely: using the Socratic method to develop critical thinking skills amongst healthcare students. *BMC medical education*, 23(1), 173. <https://n9.cl/t6xom>
- Infante, M., Isea, J., y Méndez, C. (2025). Building critical thinking from dialogical praxis in the university classroom. *Revista Conrado*, 21(105), e 4697. <https://n9.cl/ab0rj>
- Isea, J., Gómez, I., y Comas, R. (2023). Interaction between university extension and curricular innovation: a collaborative and co-creative perspective in higher education. *Revista Conrado*, 19(3), 469-481. <https://n9.cl/jz6dwg>
- Isea-Argüelles, J., Romero-Fernández, A., y Aldana-Zavala, J. (2025). Formación en epistemología como eje central de la investigación científica dirigido a docentes universitarios. *Revista INTERCIENCIA*, 50(12), 632-638. <https://n9.cl/zj2m1>
- Isea, J., Romero, A., y Molina, T. (2024). Ontology of the university teacher: a transformational leader in lifelong learning. *Health Leadership and Quality of Life*, 3, 483. <https://n9.cl/dhbk6>

Karina Nelly Parra-Panduro; Carlos Alberto Cherre-Antón

- Opinedo, V. (2026). Pensamiento crítico en la educación contemporánea: una revisión sistemática desde la práctica docente y la formación pedagógica. *Revista InveCom*, 6(2), e602036. <https://n9.cl/ykz14>
- Rothinam, N., Vengrasalam, R., Naidu, S., Nachiappan, S., & Jabamoney, S. (2025). Systematic literature review on critical thinking in higher education. *Edelweiss Applied Science and Technology*, 9(5), 2046-2063. <https://n9.cl/jc1npc>
- Vázquez, A. (2023). Reflexiones epistemológicas en relación con la producción de conocimiento en ciencia política y en relaciones internacionales. Ideas para potenciar la docencia universitaria. *Papeles de trabajo - Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, (46), 71-85. <https://n9.cl/f55u8>
- Zhai, X. (2025). Transforming teachers' roles and agencies in the era of generative AI: Perceptions, acceptance, knowledge, and practices. *Journal of Science Education and Technology*, 34(6), 1323-1333. <https://n9.cl/bddya>