

Karina Mariela Solano-Farías

[DOI 10.35381/cm.v12i22.2025](https://doi.org/10.35381/cm.v12i22.2025)

Gestión de responsabilidad social universitaria en el contexto ecuatoriano

University social responsibility management in the Ecuadorian context

Karina Mariela Solano-Farías
ksolanofa5@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo, Piura, Piura
Perú
<https://orcid.org/0000-0003-1087-0483>

Recepción: 25 de agosto 2025
Revisado: 26 de noviembre 2025
Aprobación: 13 de diciembre 2025
Publicado: 01 de enero 2026

Karina Mariela Solano-Farías

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue analizar la gestión de responsabilidad social universitaria en el contexto ecuatoriano. El método se llevó a cabo a través de la exploración, recopilación y análisis crítico de una categoría documental. Se basó en un diseño bibliográfico que tiene como objetivo reflexionar sobre el tema tratado con el fin de valorar o crear nuevos argumentos. Asimismo, se empleó la técnica de revisión documental. Se utilizó el método inductivo-deductivo. Se concluye que una RSU que vaya más allá de la gestión y se enfoque en una transformación educativa basada en la ética profesional y el pensamiento crítico. Estos pilares son específicamente los que posibilitan la formación de ciudadanos que puedan presentar soluciones disruptivas ante el aumento de la complejidad en los contextos actuales.

Descriptores: América Latina; responsabilidad social; universidad. (Tesauro UNESCO)

ABSTRACT

The overall objective of the research was to analyze university social responsibility management in the Ecuadorian context. The method was carried out through the exploration, compilation, and critical analysis of a documentary category. It was based on a bibliographic design that aims to reflect on the topic in order to evaluate or create new arguments. Likewise, the documentary review technique was used. The inductive-deductive method was used. It is concluded that USR that goes beyond management and focuses on educational transformation based on professional ethics and critical thinking. It is these pillars specifically that enable the formation of citizens who can present disruptive solutions to the increasing complexity of current contexts.

Descriptors: Latin America; social responsibility; university. (UNESCO Thesaurus)

Karina Mariela Solano-Farías

INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) alcanza una importancia significativa en la educación superior por su capacidad para orientar la actividad académica hacia el desarrollo sostenible, la transformación social y la formación ética. Las universidades asumen un papel central en la formación de profesionales con sentido ético, compromiso ciudadano y disposición para impulsar transformaciones positivas en la sociedad. Olivera y Pulido (2024) destacan que la RSU integra docencia, investigación y extensión para fortalecer el logro de los objetivos de desarrollo sostenible a través de proyectos colaborativos, programas formativos y alianzas interinstitucionales que amplían el alcance del impacto académico. Esta perspectiva transforma la universidad en un agente activo frente a los desafíos contemporáneos con un rol que trasciende la docencia e integra investigación, extensión y gestión institucional.

En el ámbito latinoamericano, la RSU adquiere relevancia al responder a contextos caracterizados por desigualdad, demandas territoriales diversas y cambios sociales acelerados. Chunga Pingo et al. (2023) explican que la RSU fomenta vínculos sólidos entre universidad y comunidad, favorece la ética profesional, potencia la formación ciudadana y mejora el perfil institucional por medio de prácticas coherentes con principios éticos. Investigaciones recientes confirman avances, aunque revelan vacíos en la consolidación de modelos estables de gestión. García Chacchi et al. (2024) señalan que la región latinoamericana atraviesa un proceso inicial de consolidación de la RCU; debido a estructuras institucionales que todavía no integran esta política en sus sistemas de gestión, la ausencia de lineamientos públicos y la limitada socialización interna, generan prácticas asistenciales con escaso alcance, lo cual dificulta la adopción de un modelo sólido con visión de largo plazo.

La RSU también incluye dimensiones organizacionales y culturales. Hernández Alcaraz et al. (2024) identifican ocho dimensiones vinculadas con campus responsable, formación ciudadana, gestión del conocimiento y comunidades de aprendizaje. Estas dimensiones

Karina Mariela Solano-Farías

impulsan prácticas éticas y fortalecen la integración entre docencia, investigación y responsabilidad social profesional. En este marco, Rubio Rodríguez et al. (2024) señalan que variables académicas, administrativas y culturales condicionan la implementación de modelos institucionales de RSU, aspecto que exige una visión estratégica, con capacidad para responder a los retos actuales e integrar las demandas surgidas luego de la pandemia. En el contexto ecuatoriano, los estudios sobre RSU muestran avances significativos, aunque también revelan desafíos en la coordinación institucional y en los mecanismos de evaluación. Espinoza y Guachamín (2018) detectaron las distintas características entre la práctica y la teoría de la RSU en instituciones universitarias, del Distrito Metropolitano de Quito debido a procesos fragmentados que no logran consolidar una política articulada. Investigaciones más recientes profundizan en la percepción de distintos actores universitarios.

Por su parte, Zambrano et al. (2025) evidencian que los estudiantes valoran los programas que fomentan el compromiso social y la vinculación con la comunidad, aspecto que reafirma la relevancia de diseñar iniciativas coherentes con las expectativas de los grupos de interés. Otras investigaciones confirman la necesidad de estrategias diferenciadas dentro del sistema universitario ecuatoriano. Por otro lado, Severino González et al. (2024) identifican variaciones significativas en la autodeterminación estudiantil, asociadas con variables sociodemográficas, lo que resalta la importancia de políticas de RSU ajustadas a los territorios. Asimismo, Barden y Soares (2025) explican que la universidad cumple un papel clave en la recuperación social y económica posterior a la pandemia, especialmente en la articulación con el sector privado.

Además, Guibo Silva (2024) subraya que el aporte de la RSU en la formación continua de profesionales vinculados con el desarrollo local, mientras que investigaciones recientes en Colombia y Latinoamérica destacan la relación entre satisfacción laboral, innovación institucional y modelos integrales de RSU (Salazar Botello et al., 2025; Severino González et al., 2025).

Karina Mariela Solano-Farías

Este conjunto de evidencias confirma el crecimiento del interés académico por la RSU en Ecuador y en la región. Sin embargo, también revela dispersión conceptual, escasez de evaluaciones integrales, diversidad de enfoques y ausencia de síntesis comparativa que permita comprender con claridad el estado actual de la gestión de la RSU dentro del país. Asimismo, los documentos se enfocan en análisis institucionales particulares, percepciones de los alumnos y enfoques teóricos sin brindar una perspectiva unificada que compare tendencias, progresos y retos. Las universidades del Ecuador muestran notables discrepancias en la manera de incorporar la responsabilidad social a sus procedimientos académicos, administrativos y comunitarios, aunque se ha incrementado el número de estudios sobre RSU. Se han logrado progresos en proyectos de vinculación, normativas internas y participación estudiantil.

Sin embargo, persisten dificultades en la articulación institucional, la evaluación del impacto social, la coordinación entre facultades y la incorporación sistemática de la RSU dentro de la gestión universitaria. Las publicaciones recientes evidencian prácticas aisladas, diversidad de criterios y ausencia de modelos consolidados que permitan valorar el desempeño real de la RSU dentro del sistema de educación superior ecuatoriano. Esta realidad genera una brecha entre el discurso institucional y la práctica efectiva, por lo cual resulta necesario analizar la evidencia disponible mediante un proceso riguroso de revisión sistemática.

En tal sentido, la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) requiere investigadores capaces de producir conocimiento pertinente y de orientar la gestión institucional hacia el compromiso social. En este contexto el investigador social aporta evidencia, evalúa impactos y fortalece la vinculación con la comunidad. En este punto la motivación docente influye en el logro de objetivos (Mendoza Bajaña et al., 2024).

Dichas competencias, se complementan con actitudes como humildad, compromiso ético, resolución de problemas y divulgación responsable del conocimiento, elementos que fortalecen la gestión universitaria orientada al bien común.

Karina Mariela Solano-Farías

Se plantea como objetivo general de la investigación analizar la gestión de responsabilidad social universitaria en el contexto ecuatoriano.

MÉTODO

El método se llevó a cabo a través de la exploración, recopilación y análisis crítico de una categoría documental. Se basa en un diseño bibliográfico que tiene como objetivo reflexionar sobre el tema tratado con el fin de valorar o crear nuevos argumentos. En relación con esto, Palella Stracuzzi y Martins Pestana (2012) argumentan que la investigación documental se fundamenta en recopilar datos de diferentes fuentes. Por esta razón, se examinan de manera metódica obras arbitradas y fuentes teóricas vinculadas con los ejes principales del estudio. Asimismo, se emplea la técnica de revisión documental, que permite recopilar información pertinente para contextualizar las problemáticas y eventos de los trabajos estudiados (Sánchez et al., 2021). Finalmente, se utiliza el método inductivo-deductivo, que permite encontrar la verdad mediante la investigación de los hechos, empezando por declaraciones generales hasta llegar a conclusiones específicas (Dávila, 2006).

RESULTADOS

De acuerdo a los autores Olivera Carhuaz y Pulido Capurro (2025), la responsabilidad social universitaria fortalece las tareas de las universidades, desarrollando sus estrategias que incorporen los principios de ética y suscitado acciones multidisciplinarias. Esta visión coincide con estudios que resaltan la importancia de la RSU para la mejora institucional, la participación ciudadana y la generación de proyectos con impacto social. Al respecto, la educación universitaria se constituye en eje formativo central para la nueva sociedad, al sustentar la formación de los hombres y mujeres profesionales con pertinencia social, con responsabilidad en la consecución de transformaciones de la sociedad (Castro e Isea Argüelles, 2019).

Karina Mariela Solano-Farías

En este mismo orden, los estudios aplicados en Ecuador aportan información para comprender la situación local. Zambrano Zambrano et al. (2025) demuestran que los estudiantes tienen una percepción positiva de la RSU, lo que subraya la necesidad de crear estrategias a nivel institucional que satisfagan las necesidades de los ciudadanos. Severino González et al. (2024) señalan, en cambio, que la responsabilidad social estudiantil varía de manera significativa de acuerdo con las características sociodemográficas; esto indica que las universidades necesitan estrategias diferenciadas según el territorio, la dedicación a lo académico y el compromiso con la comunidad.

Por otra parte, los hallazgos a nivel regional de Severino-González et al. (2025) y Salazar-Botello et al. (2025) evidencian cómo la formación profesional y la responsabilidad social convergen para influir en la satisfacción laboral. Estas investigaciones aportan una perspectiva necesaria para comprender la RSU no solo como un lineamiento administrativo, sino como una política de gestión que repercuta directamente en el bienestar de la comunidad universitaria y, por extensión, en la calidad de la institución."

Los resultados analizados dejan ver que, aunque hay un progreso, la vinculación entre facultades y la sistematización de la evaluación social siguen siendo asignaturas pendientes. Esta realidad valida el interés por profundizar en cómo se gestiona la RSU en Ecuador. No se trata solo de un ejercicio académico, sino de una base para proponer ajustes institucionales que logren transitar hacia modelos de enseñanza mucho más centrados en el bien común.

En la tabla 1 se describen los aportes de varias investigaciones.

Tabla 1.
Hallazgos.

Autor(es)	Título	Principales hallazgos
Barden y Soares Filho (2025)	Responsabilidad social universitaria: una propuesta de evaluación.	La RSU impulsa articulación universidad–sector privado; refuerza compromiso social.
Zambrano Zambrano et al.	Responsabilidad social universitaria: explorando la percepción de los	Estudiantes valoran programas de RSU; existen diferencias por edad, territorio y

Karina Mariela Solano-Farías

Autor(es)	Título	Principales hallazgos
(2025)	estudiantes de Ecuador.	semestre.
Salazar Botello et al. (2025)	Responsabilidad social universitaria y satisfacción laboral. El caso de directivos en una universidad estatal de Chile.	Correlación positiva entre RSU y satisfacción laboral; destaca formación en valores.
Severino González et al. (2025)	Educación superior y responsabilidad social: necesidades formativas de los titulados en ciencias administrativas, contables y económicas.	Diferencias según sexo y voluntariado; urge integrar RS a perfiles profesionales.
Olivera-Carhuaz y Pulido Capurro (2025)	La Responsabilidad Social Universitaria como catalizador de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: estrategias y reflexiones.	La RSU articula docencia, investigación y extensión; fortalece alianzas y promueve cultura ética institucional.
García Chacchi et al. (2024)	Responsabilidad Social Universitaria en América Latina: una revisión sistemática.	La RSU no se consolida como sistema de gestión; falta de políticas públicas y socialización interna.
Hernández Alcaraz et al. (2024)	Estudio de la responsabilidad social universitaria: una revisión de la literatura.	La RSU aporta al desarrollo local y formación integral de profesionales.
Rubio-Rodríguez et al. (2024)	Factores determinantes en la implementación de un modelo de responsabilidad social universitaria en instituciones de educación superior de Colombia.	Propone visión sistémica; RSU orienta innovación, igualdad y transformación social.
Severino González et al. (2024)	Responsabilidad social universitaria y autodeterminación de los estudiantes universitarios de Ecuador.	Diferencias por sexo, permanencia y dedicación; propone estrategias ajustadas a territorios.
Guibo Silva (2024)	Consideraciones sobre la responsabilidad social en la formación continua del profesional para el desarrollo local.	Variables académicas, sociales y ambientales condicionan implementación del modelo.

Elaboración: El autor.

Karina Mariela Solano-Farías

DISCUSIÓN

Al centralizar los resultados en Ecuador, el análisis del cuerpo documental consintió en verificar tanto las afinidades como los vacíos que existen en el avance de la responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Se aprecia que la RSU se posiciona como eje transversal para la articulación entre las actividades propias de la universidad. Sin embargo, la puesta en práctica debe estar íntimamente en relación con cada particularidad del contexto y con los recursos con los cuales cuenta cada institución universitaria.

De acuerdo a Chunga-Pingo et al. (2023) y García-Chacchi et al. (2024), en América Latina la RSU está en una fase de madurez teórica que todavía no se refleja institucionalmente. Los obstáculos detectados son la falta de marcos normativos estatales y el predominio de prácticas filantrópicas indican que la RSU continúa siendo un asunto secundario en la gobernanza de las universidades. Si no se integra de manera profunda en los niveles de decisión, la viabilidad a largo plazo es incierta.

Al mismo tiempo, Olivera Carhuaz y Pulido Capurro (2024) defienden que la universidad tiene un papel fundamental en la agenda de los ODS, promoviendo un modelo que combine la educación en valores con proyectos de colaboración amplia. Siguiendo esta perspectiva, Rubio-Rodríguez et al. (2024) señalan que el contexto pospandemia requirió una necesaria modificación de la RSU. En esta nueva realidad, las instituciones han enfocado su capacidad de respuesta en mejorar la gestión académica y en fortalecer el vínculo con las comunidades más vulnerables a través de medios digitales.

Con respecto a Ecuador, la información que aportan Zambrano-Zambrano et al. (2025) y Hernández-Alcaraz et al. (2024) confirma una visión favorable de los modelos de responsabilidad social universitaria.

No obstante, los autores precisan que dicha visión está mediada por variables críticas: el territorio de origen, el avance en la malla curricular y factores del entorno privado como el tamaño de la familia, lo que sugiere que la RSU debe comunicarse de forma

Karina Mariela Solano-Farías

diferenciada según el perfil del estudiante. Estos resultados sugieren la necesidad de programas diferenciados que tomen en cuenta la diversidad sociodemográfica del estudiantado.

Asimismo, estudios realizados en Chile y Colombia ofrecen evidencias sobre factores asociados a la implementación de la RSU. Salazar Botello et al. (2025) encuentran una correlación positiva entre RSU y satisfacción laboral de directivos lo que confirma que la responsabilidad social interna fortalece el clima organizacional. En la misma línea, Severino González et al. (2024) subrayan que la formación en responsabilidad social profesional debe alinearse con los perfiles de egreso y las demandas del entorno productivo. De igual manera, Rubio Rodríguez et al. (2024) identifican variables determinantes para la adopción de modelos de RSU destacando el contexto pospandemia como un catalizador de transformaciones.

Por otro lado, la literatura sobre modelos de evaluación e indicadores, Barden y Soares Filho (2025) proponen matrices integrales que consideran atributos como campus sostenible, transparencia, pertenencia comunitaria e integralidad. Estos aportes resultan esenciales para fortalecer los mecanismos de seguimiento y medir el impacto real de la RSU, aspecto señalado como una debilidad recurrente en distintos artículos.

Finalmente, la discusión se complementa al destacar que la RSU incluye acciones dirigidas a la formación ética, el desarrollo local y el cambio social, según las contribuciones conceptuales de Guibo Silva (2024) y Espinoza Santeli y Guachamín Montoya (2018).

La RSU ha alcanzado una madurez estratégica, pero su implementación total todavía se ve obstaculizada por la falta de indicadores claros y por no estar integrada orgánicamente en el gobierno universitario. Los descubrimientos sugieren replantear la administración institucional, fomentando una cultura en la que el compromiso social sea el principio fundamental de toda actividad administrativa y académica.

Karina Mariela Solano-Farías

CONCLUSIONES

La diversidad de enfoques y métodos presentes en las investigaciones no solo muestra un aumento del interés académico, sino también una extensión imprescindible de la agenda de investigación. Finalmente, la evidencia sugiere una RSU que vaya más allá de la gestión y se enfoque en una transformación educativa basada en la ética profesional y el pensamiento crítico. Son estos pilares los que posibilitan la formación de ciudadanos que puedan presentar soluciones disruptivas ante el aumento de la complejidad en los contextos actuales.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por el apoyo en el desarrollo de la investigación.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Barden, J. E., y Soares Filho, V. (2025). Responsabilidad social universitaria: una propuesta de evaluación. *Revista da Avalicao da Educacao Superior (Campinas)*, 30, e025016. <https://doi.org/https://doi.org/10.22483/2177-5796.2025v30id290835>
- Castro, M., e Isea Argüelles, J. (2019). Responsabilidad Social para la Interacción Comunitaria en contextos universitarios: Una aproximación teórica. *CIENCIAMATRIA*, 5(9), 168-186. <https://doi.org/10.35381/cm.v5i9.111>
- Chunga Pingo, G. E., Cerna Muñoz, C. A., Espinoza Polo, F. A., Miranda Díaz, L. O., y Soriano Paredes, E. A. (2023). Explorando la responsabilidad social universitaria en la educación superior: una revisión sistemática 2019-2023. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 14(4), 360-372. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.4.900>
- Dávila Newman, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, 12(Ext),180-205. <https://n9.cl/nx847>

Karina Mariela Solano-Farías

- Espinoza Santeli, G., y Guachamín Montoya, M. (2018). La responsabilidad social universitaria en Ecuador. *Estudios De La Gestión: Revista Internacional De Administración*, 1, 9-27. <https://n9.cl/nvlg4>
- García Chacchi, D. V., Ladera Castañeda, M., Atoche Pacherrres, M. Á., Medina Sotelo, C. G., Sánchez Huamán, Y. D., y Atoche Pacherrres, C. A. (2024). Responsabilidad Social Universitaria en América Latina: una revisión sistemática. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 4, 1-9. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2024765>
- Guibo Silva, A. (2024). Consideraciones sobre la responsabilidad social en la formación continua del profesional para el desarrollo local. *EduSol*, 24(87), 186-190. <https://n9.cl/u2wjp>
- Hernández Alcaraz, L., Juárez Mancilla, J., y Trujillo Narváez Rivera, W. S. (2024). Estudio de la responsabilidad social universitaria: una revisión de la literatura. *Investigación y Desarrollo*, 32(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.14482/indes.32.02.210.524>
- Mendoza Bajaan, V. P., Rada Cevallos, M. G., Hernández Daza, O. A., y López Cevallos, B. A. (2024). Implementación del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) en la Educación Universitaria: Impacto en la Motivación, el Rendimiento Académico y el Bienestar Psicológico de los Estudiantes. *Revista Social Fronteriza*, 4(5). [https://doi.org/https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(5\)475](https://doi.org/https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(5)475)
- Olivera-Carhuaz, E., y Pulido Capurro, V. M. (2025). La Responsabilidad Social Universitaria como catalizador de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: estrategias y reflexiones. *Journal of Humanities Titicaca*, 3(2), 1-10. <https://doi.org/10.70123/jht.65>
- Palella Stracuzzi, S., y Martins Pestana, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Libertador. <https://n9.cl/oqb699>
- Rubio-Rodríguez, G., Varón, A., Flórez, M., y Flórez, L. (2024). Factores determinantes en la implementación de un modelo de responsabilidad social universitaria en instituciones de educación superior de Colombia. *Formación universitaria*, 17(4), 25-36. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062024000400025>

Karina Mariela Solano-Farías

- Salazar Botello, C., Acuña Moraga, O., Severino González, P., y Flores Amin, S. (2025). Responsabilidad social universitaria y satisfacción laboral. El caso de directivos en una universidad estatal de Chile. *Formación universitaria*, 18(1),1-10. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062025000100001>
- Sánchez Bracho, M., Fernández, M., y Díaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107-121. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>
- Severino González, P., Pérez Espinoza, M. J., Sarmiento Peralta, G., y Uzcátegui Sánchez, C. (2024). Responsabilidad social universitaria y autodeterminación de los estudiantes universitarios de Ecuador. *Formación universitaria*, 17(3),1-10. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000300001>
- Severino González, P., Sanhueza Vergara, O., Ramírez Núñez, E., y Sarmiento Peralta, G. (2025). Educación superior y responsabilidad social: necesidades formativas de los titulados en ciencias administrativas, contables y económicas. *Formación universitaria*, 18(1), 11-22. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062025000100011>
- Zambrano Zambrano, K., Severino González, P., Rojas Bravo, V., y Tunjo Buitrago, E. (2025). Responsabilidad social universitaria: explorando la percepción de los estudiantes de Ecuador. *Formación universitaria*, 18(2),1-10. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062025000200001>